

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГЭ В 2014 ГОДУ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

*Виктор Васильевич Шацких,
председатель предметной комиссии ЕГЭ по немецкому языку,
ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет»,
доцент кафедры иностранных языков, к.ф.н.*

1. Структура экзаменационной работы в 2014 году

Структурных и содержательных изменений в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ по немецкому языку в 2014 году по сравнению с 2013 годом нет. Демоверсия соответствует формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации 2014 года, поэтому и выполнение заданий ЕГЭ с точки зрения формата не вызвало каких-либо затруднений (виды проверяемых умений и навыков, система оценивания отдельных заданий, время выполнения работы и др.) Что касается содержательной сложности работ, то, как и в предыдущие годы, уровень сложности остается достаточно высоким во всех разделах КИМов и рассчитан, в основном, на высокий уровень подготовки учащихся на базе профильного изучения немецкого языка.

2. Анализ результатов ЕГЭ

2.1. Анализ результатов выполнения заданий части А

Все задания части А относятся к повышенному или высокому уровню сложности. В «Аудировании» – это понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и полное понимание прослушанного текста, а в «Чтении» – это понимание структурно – смысловых связей в тексте и полное понимание информации в тексте.

Таблица № 1. Результаты выполнения заданий части А

№ заданий	% выполнения заданий
A1	28,6
A2	28,6
A3	79,6
A4	36,7
A5	36,7
A6	18,4
A7	14,3
A8	81,6
A9	32,7
A10	63,3

A11	18,4
A12	36,7
A13	38,8
A14	28,6
A15	10,2
A16	32,7
A17	20,4
A18	30,6
A19	28,6
A20	30,6
A21	34,7
A22	42,9
A23	18,4
A24	38,8
A25	26,5
A26	51,0
A27	20,4
A28	22,5

Данные таблицы 1 показывают большой диапазон качества выполнения заданий: от низкого (10,2%) до высокого (81,3%). Из 47 участников ЕГЭ только третья часть перешагнула рубеж в 50,0%.

2.2. Анализ результатов выполнения заданий части В

Задания части В (за исключением В3) относятся к базовому уровню сложности. Задание В1 на понимание основного содержания прослушанного текста выполнили около 30,0% экзаменуемых, а задание В2 на понимание основного содержания прочитанного текста – более 50,0%. С заданиями базового уровня сложности В4 – В16 на проверку лексико-грамматических навыков справились более 30,0% экзаменуемых.

Таблица № 2. Результаты выполнения заданий части В

№ задания	% выполнения заданий							
	0	1	2	3	4	5	6	7
В1	4,1	10,3	18,4	16,3	30,6	2,0	18,4	
В2	0,0	0,0	6,1	12,2	12,2	24,5	16,3	28,6
В3	12,2	18,4	14,3	20,4	10,2	8,2	16,3	
В4	28,6	71,4						
В5	59,2	40,8						
В6	36,7	63,3						
В7	34,7	65,3						
В8	16,3	83,7						
В9	42,9	57,1						
В10	61,2	38,8						
В11	36,7	63,3						
В12	53,1	42,9						
В13	53,1	42,9						

B14	49,0	51,0						
B15	57,1	42,9						
B16	57,1	42,9						

2.3. Анализ результатов выполнения заданий части С

Задание С1 (позиции К1, К2, К3) – написание письма личного характера – относится к базовому уровню сложности. Все выпускники справились с заданием, однако коммуникативная задача почти в половине работ была выполнена не в полном объёме. Экзаменуемые не всегда следуют рекомендациям разработчиков КИМов относительно объёма письма, а также умения правильно формулировать вопросы к другу по переписке. В целом учащиеся школ уже научились писать письма личного характера.

Таблица 3. Результаты выполнения заданий части С

№ задания	% выполнения заданий			
	0	1	2	3
К1	9,0	12,	85,7	
К2	2,0	12,2	85,7	
К3	26,3	51,0	22,5	
К4	34,7	12,2	16,3	36,7
К5	34,7	4,1	16,3	44,5
К6	34,7	10,2	28,6	26,5
К7	59,2	20,4	8,2	12,2
К8	34,7	14,3	51,0	

С заданием высокого уровня сложности С2 (позиции К4, К5, К6, К7, К8) – письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме – не справились более 30,0% выпускников. Первопричина такого результата кроется в непонимании проблемы, заявленной в эссе. Например, в 2014 году выпускникам школ предложили написать своё мнение по поводу того, что работа есть самое главное в жизни человека. Но 13 учащихся свели свои рассуждения к выбору профессии и/или к тому, чем хороша или плоха та или иная профессия. К тому же в ряде работ отсутствуют или не в полном объёме присутствуют аргументы в пользу своей точки зрения, равно как и контраргументы.

3. Качество работы членов предметной комиссии

В 2014 году состав предметной комиссии по немецкому языку был значительно расширен. Численный состав комиссии (8 экспертов) был определён относительно количества учащихся, подавших заявления для сдачи ЕГЭ по немецкому языку.

Все эксперты имеют высшее профессиональное образование и многолетний опыт по проверке заданий ЕГЭ, являются учителями высшей категории, ведущими преподавателями языковых кафедр Липецкого государственного

педагогического университета и Липецкого государственного технического университета, кандидатами педагогических и филологических наук, доцентами. Все эксперты в 2014 году прошли обучение и успешно сдали зачёт.

Количество работ, проверенных одним экспертом, составило примерно 13 работ. На третью проверку не было представлено ни одной работы. Данный факт свидетельствует о высоком уровне подготовки экспертов, их профессионализме, объективности, а также о положительном опыте работы в качестве экспертов в предыдущие годы. Все эксперты по проверке письменной части ЕГЭ ответственно отнеслись к своим обязанностям, их работа заслуживает высокой оценки.

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций

Апелляции отсутствовали, что свидетельствует также о высоком профессионализме экспертов.

5. Основные итоги. Общие выводы и рекомендации

В 2014 году ЕГЭ по немецкому языку сдавали 47 человек, это на 14 выпускников больше, чем в 2013 году (33 чел.). Минимальный порог (20 баллов) преодолели все выпускники, количество высокобалльников (80 баллов и выше) осталось на уровне 2013 года (3 чел., что составило 6,4%). В 2014 году 90 баллов и выше набрал только один выпускник (2,1%), аналогичная картина наблюдалась и в 2013 году. За последние три года ни один из выпускников не набрал 100 баллов.

Общие итоги проведения ЕГЭ по немецкому языку в 2014 году в сравнении с 2013 годом указывают на снижение качества подготовки учащихся к экзаменам. Основной причиной является падение рейтинга изучения немецкого языка в сравнении с английским как по России в целом, так и в Липецкой области. Как правило, дети, изучающие немецкий язык, самые слабые учащиеся по всем предметам, которым, тем не менее, приходится сдавать экзамены по выбору. У 30,0% экзаменуемых очень высокая результативность – это учащиеся гимназий, осознанно выбравшие предмет и имеющие, как правило, очень хорошую подготовку.

Более детальный анализ позволяет констатировать:

- ЕГЭ по немецкому языку сдают не только учащиеся школ с углублённым изучением немецкого языка, но и учащиеся обычных школ, где учителя не всегда выражают готовность готовить учащихся к ЕГЭ. Это бывает в тех школах, где заявку на сдачу ЕГЭ по немецкому языку подают 1-2 человека;

- КИМы по немецкому языку имеют повышенный уровень сложности по всем типам заданий, особенно по аудированию, чтению и лексико-грамматическому контролю. Некоторые задания не соответствуют уровню сложности, заявленному в спецификации и демоверсии. Базовый уровень

представлен не в полной мере;

- тематика экзаменационных текстов и заданий зачастую не соответствует социально – личностному опыту выпускников средней школы;
- для успешной подготовки к ЕГЭ нет достаточного объема тренировочных материалов по немецкому языку, особенно текстов для аудирования, записанных на диски, и упражнений по коммуникативному (С1) и проблемному (С2) письму;
- в текстах много английских слов, что затрудняет понимание, так как наши обычные учащиеся учат, в основном, один иностранный язык.

Формат ЕГЭ предполагает комплексный подход в обучении иностранному языку: формирование коммуникативно-прагматических умений, готовность к решению проблемных задач, организованность, собранность и навыки работы с текстами разных типов.

Результативность и успешность экзаменационных испытаний в формате ЕГЭ должны обеспечить УМК по немецкому языку, которые обязаны готовить к сдаче ЕГЭ в рамках программы. В настоящий момент УМК по немецкому языку требуют дополнения:

- тренировочными учебными материалами как продуманной системой упражнений;
- сборниками тестовых заданий в качестве приложения к УМК для целенаправленной подготовки к итоговому экзамену на всех ступенях обучения;
- современными методиками разработки и апробации коммуникативных тестов для формирования, развития и совершенствования продуктивного письма и говорения (проблемного высказывания).

Учителям-предметникам следует обратить внимание на выполнение следующих учебных задач:

- обучение иностранному языку в соответствии с требованиями программы;
- использование тестовых форм контроля в сочетании с традиционными формами контроля в обязательном режиме времени;
- осуществление промежуточного и рубежного контроля в формате диагностического тестирования;
- формирование у учащихся навыка работы с творческими заданиями проблемного содержания (часть С).

Необходимо также практиковать целевое повышение квалификации учителей средних общеобразовательных школ, чьи учащиеся выбрали немецкий язык для сдачи в формате ЕГЭ, на спецкурсах, семинарах, практикумах школьного, районного, областного уровней. Специфика этой подготовки связана с контингентом так называемых «слабых» учащихся, как правило, имеющих очень низкое интеллектуальное развитие и слабые общеучебные навыки и умения.

Важно предусмотреть специальные уроки предэкзаменационного повторения, которые необходимо целенаправленно использовать для актуализации знаний учащихся по проверяемым в рамках ЕГЭ элементам содержания, ознакомления со всеми видами заданий экзаменационной работы по немецкому языку, а также для выполнения тренировочных заданий по всем разделам курса.